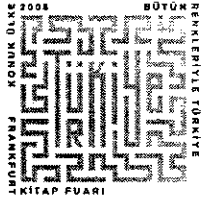


7/1892



T.C.

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : B.16.0.SGB.0.10.01.00/610 - 39503
Konu : Soru Önergesi

04/03/2008

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: TBMM Başkanlığı Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığının 18/02/2008 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02/3558 sayılı yazısı.

İstanbul Milletvekili Sayın Ayşe Jale AĞIRBAŞ'ın 7/1892 Esas No'lu soru önergesinin cevabı ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Ertuğrul GÜNAY
Bakan

EKLER:

Yazı (2 sayfa)

DAĞITIM:

Gereği:
TBMM Başkanlığına

Bilgi:
Başbakanlığa

7/1892

**İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SAYIN AYŞE JALE AĞIRBAŞ'IN 7/1892 ESAS NO'LU
YAZILI SORU ÖNERGESİNE İSTİNADEN HAZIRLANAN BAKANLIĞIMIZ
CEVABI**

SORU 1: Tuzla belediyesi, koruma altında olan Ayazma bölgesine nikah salonu binası yapmayı planlamaktadır. Buraya yapılması planlanan nikah salonu inşaatı, 2006 yılında yapılan şikayetler sonucu Anıtlar Kurulu tarafından durdurulmasına rağmen, belediye bu inşaatı geçtiğimiz hafta tekrar başlamıştır. Sit alanı olan Ayazma'nın yok edilmek istenmesi karşısında Bakanlık neden herhangi bir girişimde bulunmamaktadır? Söz konusu alana inşaat izni veren yetkililer hakkında gerekli yasal işlemler yapılacak mıdır?

SORU 2: Yüzyıllık çınar ağaçlarının bulunduğu Ayazma, yapılaşmaya açılmak istenmektedir. Kültürümüzün ve geçmişin bir parçası olan Ayazma'nın korunması hususunda ne gibi çalışmalar yapılması planlanmaktadır?

SORU 3: 5 Numaralı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun inşaat çalışmalarıyla ilgili 10/10/2007 günü yapılan toplantıda iki farklı karar aldığı doğru mudur? Kurulun konuyla ilgili aynı toplantıda iki farklı karar almasının sebebi nedir? Bu kararların hangisi esas alınmıştır?

CEVAP 1-2-3: Tuzla Belediyesine ait, halk arasında ve literatürde Ayazma olarak adlandırılan 40 pafta, 2994 parseldeki ağaçlar İstanbul II Numaralı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun 10/06/1999 tarihli ve 5200 sayılı Kararı ile anıt ağaç olarak tescil edilmiştir. Söz konusu parselin kendisine ilişkin alınmış bir tescil kararı bulunmamaktadır.

İstanbul V Numaralı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun 10/10/2007 tarihli ve 835 sayılı Kararı ile tescilli ağaçlara ilişkin sunulan raporun, İstanbul Üniversitesi Orman Fakültesince hazırlanacak ağaç revizyon planının iletilmesinden sonra değerlendirilebileceğine, yok olan ağaçların yasal sorumluları hakkında yasal işlemlerin yapılmasına ve yerine yeni yetişkin ağaçların dikilmesine karar verilmiştir.

10/10/2007 tarihli ve 836 sayılı Karar ile de Tuzla Belediye Başkanlığınca sunulan teklif projenin uygulamanın her aşamasında ağaçlara zarar vermemek koşuluyla 2863 sayılı Yasa açısından sakınca bulunmadığı ve uygun bulunduğu karar verilmiştir.

Söz konusu parseldeki uygulamalara ilişkin basında yer alan muhtelif haberler üzerine, konunun 3386 ve 5226 sayılı Kanunlarla değişik 2863 sayılı Kanun, Yönetmelikler, İlke kararları ve daha önce alınmış kurul kararları doğrultusunda incelenerek bilgi verilmesi 25/01/2008 tarihli ve 15122 yazımızla İstanbul V Numaralı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğünden istenilmiştir.



7/1892

İlgili Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğünden konuya ilişkin alınan 28/01/2008 tarihli ve 159 sayılı yazı ve eki kurul raportörlerinin 08/10/2007 tarihli raporunu takiben konunun bir kez de Bakanlığın Kültür Varlıkları ve Müzeler Genel Müdürlüğü ve ilgili Kurul Müdürlüğü uzmanlarınca yerinde incelenmesi sonucu 01/02/2008 tarihli uzman raporu hazırlanmış olup, söz konusu alana ilişkin konunun ilk toplantı gündemine alınarak, 01/02/2008 tarihli uzman raporunda değinilen hususların 3386 ve 5226 sayılı Kanunlarla değişik 2863 sayılı Kanun ve ilgili mevzuatımız doğrultusunda Koruma Bölge Kurulunda ivedilikle değerlendirilmesinin sağlanması, sonucundan ilgili yerlere bilgi verilmesi hususunda ilgili Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğü 07/02/2008 tarihli ve 22888 sayılı yazımızla görevlendirilmiştir.

Konu İstanbul V Numaralı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun 20/02/2008 tarihli toplantısında değerlendirilerek;

Yerinde yapılan inceleme sonucunda ağaçlarda görülen zararlara karşı kök ve gövdelerinin zirai yönden koruma ve bakım altına alınmasına; Kurulumuza iletilen fotoğraflardan ve Kurulumuzca yerinde yapılan incelemede, temel kazılar sonucunda ortaya çıkan ve Bölge Kurulu Müdürlüğü uzmanlarınca tespit edilen kalıntılarla ilgili Arkeoloji Müdürlüğünden tekrar rapor istenmesine; yapılan temel hafriyatı sırasında ortaya çıkan bulgulardan Arkeoloji Müzesine bilgi verilip verilmediğinin Arkeoloji Müzeleri Müdürlüğüne sorulmasına; Ayrıca Orman fakültesinden ağaçların sağlık durumları ile ilgili güncel rapor istenmesine; Kurulumuzun 10/10/2007 tarihli ve 836 sayılı Kararında; "...parselde yapılacak uygulamanın her aşamasında ağaçlara zarar vermemek koşulu ile yapılan teklif projelerin 2863 sayılı Yasa açısından sakınca bulunmadığı..." denildiği halde ağaçlara zarar verildiği ve Kurulumuza bu yönde bilgi ve belge iletilmeden binaların yerlerinin değiştirildiği anlaşıldığından alandaki inşai faaliyetlerin durdurulmasına; 2863 sayılı Yasaya aykırı işlemler hususunda ilgililer hakkında yasal işlem yapılmasına; Kurulumuza iletilecek yeni bilgi ve belgelerden sonra konunun yeniden değerlendirilebileceğine iki üyenin münhal durumunda oy çokluğu ile karar verilmiştir.

İTAK